

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**18. oktober 2022**

Sagsnummer: 678

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital registrering.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, idet nummerpladen var fejlindtastet.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Nguyen Kildeby, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 21. januar 2019, kl. 14:36-14:49 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1945 Bryggen, Vejle".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet P-skive / Parkeringstid overskredet jf. P-skive" med bemærkning "Uretmæssig parkering iht. skiltning".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKEIRNGSREGLER

- P-skive eller registrering i betalingsautomaten påbudt.
- Parkering i mere end 2 timer kun tilladt mod betaling i en Q-Park betalingsautomat eller via betalingsapp. Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp.
- Du får ingen P-billet men kan vælge at få en kvittering. Kontrol af din betaling sker ved tjek af det indtastede registreringsnummer. Er registreringsnummeret ikke korrekt indtastet, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.
- Husk at tjekke ud efter afsluttet parkering. Har du brugt betalingskort ved indtjekning, skal du tjekke ud med samme kort, når du afslutter din parkering. Køretøjet bliver automatisk udtjekket efter 24 timer.
- Parkering er kun tilladt inden for afmærkede P-båse.
- Det er ikke tilladt at standse eller parkere på reserverede pladser.
- Parkering i handicapparkeringsbåse er kun tilladt med gyldigt handicapparkeringskort.

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindtastet nummerplade, idet der var tastet

██████████.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Havde tastet forkert nummerplade, der manglede et ciffer. Der blev trukket 40 kr. i p-afgift ved udtjekning. Automat er meget træg at arbejde med og langsom, nemt at lave fejl. Altid kø pga. langsom behandling. (stresfaktor).

...”

” ...

Vil lige gøre opmærksom på denne dom (artikel fra Politikken) i Østre landsret vedrørende lignende sag fra København. En dom fra Østre Landsret slår fast, at kommune skulle have annulleret p-bøde på grund af fejlindtastning. Der er godt nyt til bilister, der er kommet til at taste forkert, når de registrerer bilens nummerplade ved en parkeringsautomat. Østre Landsret har nemlig i en dom mandag slået fast, at det ikke var lovligt for Københavns Kommune at fastholde en p-bøde til en bilist.

...”

” ...

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at hvis der ikke lige var kommet nyt P-system, havde jeg lagt en p-billet i forruden. Det var meget stressende at bruge det nye system, da der var lang kø pga. langsomt system og alle skulle prøve at finde ud af hvordan det hele virkede.

Jeg vil gerne vide om i benytter den sag østre landsret har afgjort i den videre behandling? Vi må være mange der er i lignende situation.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Sagens faktiske omstændigheder

I den pågældende sag har klager den 21. januar 2019 inden kl. 14.36 parkeret sit køretøj reg.nr. [REDACTED] på plads nr. 1945, Brygger, Vejle som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor 2 timers parkering er tilladt med p-skive og parkering udover de 2 timer er tilladt mod registrering og betaling i betalingsautomat eller betalingsapp, hvilket fremgår af skiltningen på den pågældende plads (Bilag 2).

Da tidsbegrænsningen på 2 timer ifølge p-skiven i klagers køretøj var overskredet og der ingen registrering var af køretøjet med [REDACTED] gennem betalingsautomaten eller EasyPark App, pålagde selskabet kontrolafgift 2713510, stor kr. 790,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 3).

Klager fremsendte den 22. januar 2019 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 23. januar 2019 klager, at kravet fastholdes (Bilag 4).

Selskabets bemærkninger

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige.

Efter indtastning tjekkes nummerpladen med Motorregisteret. Såfremt den findes i Motorregisteret, vil mærke og model komme frem og parkanten skal godkende, at det er det korrekte køretøj. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved den efterfølgende betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå at gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet.

Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering. Som bilag 5 fremlægges billedserie med eksempel på indtastningsforløbet, når nummerpladen kan findes i Motorregisteret.

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet reg.nr. [REDACTED] stedet for reg.nr. [REDACTED] (bilag 6), hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Systemet gav, som beskrevet klager rig mulighed for at kontrollere undervejs, at det korrekte registreringsnummer blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret et forkert registreringsnummer, hvilket kunne være konstateret, havde klager valgt at få og kontrolleret kvitteringen efter registreringen.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling.

Klager ses ikke at have gjort undskyldende omstændigheder gældende, som kan føre til, at selskabet kan pålægges ansvaret for dennes fejlindtastningen.

Klager er blevet gjort tydelig opmærksom på, at denne var i gang med at registrere en påhængsvogn fra Brenderup (bilag 6), og dette har således været de oplysninger, der er fremgik under det indtastede registreringsnummer som afbilledet i eksemplet i bilag 5, billede 4. Klager har til trods herfor gennemført registreringen og betalingen. Det fremgår tydeligt af skiltningen ved automaten (bilag 2), at såfremt registreringsnummeret ikke er indtastet korrekt, kan der blive pålagt en uomstødelig kontrolafgift.

Klager har ved parkering på pladsen indgået en stiltiende aftale med selskabet og har således accepteret vilkårene for parkering og er forpligtet til at overholde disse på tidspunktet for parkering.

Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning. Klager kunne let med normal agtpågivenhed have sikret sig, at indtastningen skete korrekt og klager er således nærmest til at bære risikoen for, at der pålægges kontrolafgift, når nummerpladen ikke er indtastet korrekt.

Selskabet anser således kontrolafgift pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

” ...

Selskabet bemærker, at den kendelse fra Østre Landsret, som klager henviser til, drejer sig om en afgift givet på offentlig vej af Københavns Kommune for manglende betaling i henhold til Færdselslovens og afledt lovgivnings bestemmelser herom.

Kontrolafgiften i denne sag er givet på et privat område for manglende kontrollerbar digital p-billet for køretøjet og i henhold til aftalen indgået mellem klager og selskabet. Det følger af denne aftale, at køretøjet skal registreres korrekt, således at det, ved den scanning af nummerpladen, der foretages ved kontrollen, kan konstateres, om køretøjet er registreret.

Retsgrundlaget er således ikke det samme og den omtalte kendelse (som dog ikke ses at være trykt) kan ikke lægges til grund i denne sag.

Det kan ikke anses som en undskyldelig omstændighed, at klager fandt det nye registreringssystem stressende. Systemet er, som det er illustreret i bilag 5, meget brugervenligt og guider parkanten hele vejen igennem. Det tjekker ligeledes indtastningen i Motorregisteret, så parkanten også her har mulighed for at opdage en fejlindtastning.

Fandt klager til trods herfor, at denne ikke kunne betjene systemet, måtte parkeringen foretages et andet sted eller selskabets Servicecenter kunne være kontaktet for assistance.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 4. marts 2019.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt med p-skive eller mod registrering i betalingsautomaten.

Af skiltningen fremgår desuden: "Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp".

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Urigtig indstillet P-skive / Parkeringstid overskredet jf. P-skive".

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [REDACTED], hvorved mangler et "6" tal.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer mangler et "6" tal.

Herefter, og da klageren navnlig ved muligheden for at udskrive en kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Simon Nguyen Kildeby og Per Jensen) udtaler:

Det er ubestridt, at klager har betalt til indklagede, men at klager fejlagtigt har indtastet registreringsnummer [REDACTED] i stedet for [REDACTED] som tilhører klagers parkerede køretøj.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager har tastet et forkert registreringsnummer, end det parkerede, men efterfølgende har godtgjort, at hun har betalt for parkering i samme periode, som afgiften blev udstedt, mener vi, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift jf. herved U.2021.483.

Mindretallet mener derfor ikke, at afgiften skal opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand